

2020



**Instituto de Acceso
a la Información Pública**

Informe de evaluación del desempeño de obligaciones de
transparencia:

Tribunal Supremo Electoral

UNIDAD DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

San Salvador, 24 de febrero de 2020

Informe de Evaluación del Desempeño en cumplimiento de la LAIP Tribunal Supremo Electoral:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de verificación del cumplimiento de obligaciones de transparencia llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública, a través de la Unidad de Evaluación del Desempeño, correspondiente al segundo semestre de 2019.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la institución y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

La calificación se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). La posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida, la que se representa por el promedio de la nota obtenida en cada componente, y se expresa en una escala de 0.00 a 10 puntos. Los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global: 3.82	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 2.25	74°/97
	TA: 5.39	

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

I.Publicación de información oficiosa: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

Nota en información oficiosa: 5.39

En relación con la nota obtenida en la última medición sobre la materia, la calificación obtenida por su institución presenta una disminución de 3.65 puntos. En términos generales, los incumplimientos encontrados en el portal de transparencia de su institución se deben a información incompleta e incongruente, documentos en formato no seleccionable y apartados desactualizados.

Respecto a la información incompleta, en la normativa generada, no se ha publicado el Manual de Organización y Funciones, normativa procedimental de las unidades generadoras y normativa GDA. En el directorio, no se ha colocado la información de la Magistrada Presidenta. En la información del Magistrado Julio Oliva, no se incluye teléfono, dirección donde labora y correo institucional. No se encontró información del Director de Organización Electoral. No se incluye la experiencia del Director Jurisdiccional y Procuración. En el apartado de los asesores, la información de Nelson Gaytan y Silvia de Mármol no incluye funciones del asesor, formación académica, profesional y técnica. No se ha publicado el POA 2019.

En los apartados de obras en ejecución, subsidios e incentivos fiscales, recursos públicos asignados a privados, se colocan actas de inexistencia, ya que no se ha generado esta información; sin embargo, no se menciona información para el período de agosto a diciembre 2017. En las contrataciones y adquisiciones, las plantillas no indican las características de la contraparte y las de libre gestión, no se mencionan plazos de cumplimiento; asimismo, los contratos no poseen la razón de la versión pública que determina el Art. 30 de la LAIP y Art. 17 del Lineamiento para la recepción, tramitación, resolución y notificación de solicitudes de acceso a la información.

En el índice de información reservada del 2017, solamente se publica el correo de enviado al IAIP, pero no el documento en cuestión. En la Guía de archivos no se coloca información sobre tabla de plazos y actas de eliminación documental, o actas de inexistencia en su caso. En las resoluciones de la UAIP, no se encuentran las resoluciones número 2, 6, 87, 89, 100, todas del 2019.

En otro orden de ideas, en la información desactualizada, el apartado del Plan Operativo Anual, el último informe de avance corresponde a los meses de enero a abril 2019. Las actas están desactualizadas desde abril 2018.

Asimismo, en el inventario, el valor actual de los bienes no ha variado de diciembre 2018 a julio 2019, lo cual es requerido por el Art. 1.13 del Lineamiento 2 para la publicación de información oficiosa.

Finalmente, las actas de resultados de escrutinio para elecciones de diputados 2018 y elecciones presidenciales 2019 están en formato no procesable.

II. Gestión Documental y Archivos: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

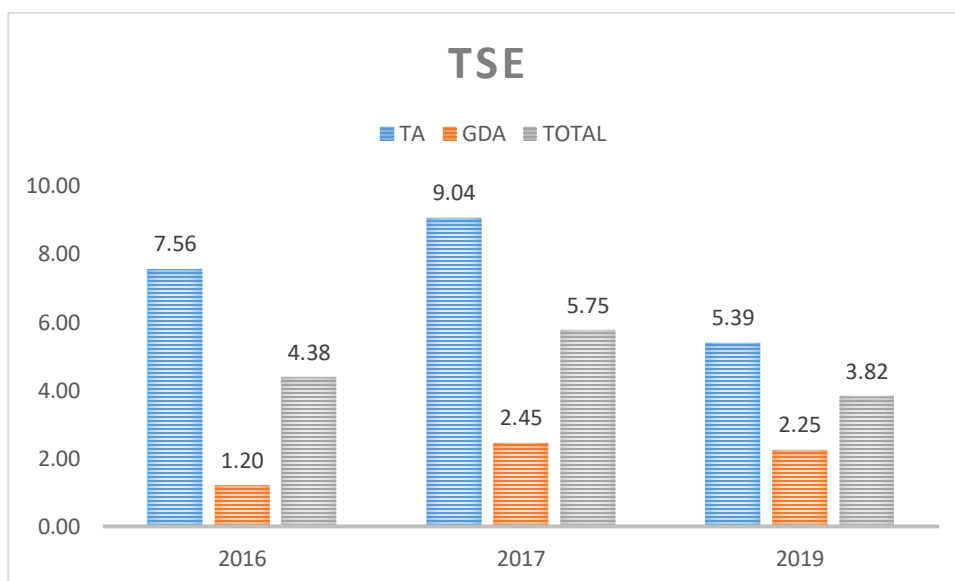
Nota GDA: 2.25

En relación con la nota obtenida en la última medición sobre la materia, la calificación obtenida por su institución presenta una disminución de 0.20 puntos. En resumen, el cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos se describe de la siguiente manera:

INDICADORES	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
Conformación de la UGDA y el SIGDA	20	7
Talento humano de la UGDA	10	3
Identificación y Clasificación Documental	15	3
Ordenación y Descripción Documental	5	1.5
TIC's en la Gestión Documental	5	0
Valoración y selección documental	7	0
Conservación física y digital	20	6
Instrumentos GDA publicados	5	0
Control interno del SIGDA	13	2
TOTAL	100	22.5

III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre las calificaciones obtenidas en todos los procesos que han incluido a la institución.



IV. Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la institución. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto.

Respecto al portal del ente evaluado, se observa una variación significativa en la calificación obtenida en el presente proceso de evaluación, ya que se ha pasado del rango alto de cumplimiento al rango regular. Pese a que la información sustantiva se encuentra disponible, se verificó que no se han realizado las actualizaciones trimestrales.

Se recuerda que la actualización de los apartados del portal se debe de realizar de manera trimestral, como lo requiere el Art. 10 de la LAIP, el Art. 11 del Reglamento de la LAIP y el Art. 4 del Lineamiento 1 para la publicación de información oficiosa. Estas actualizaciones se deben de realizar independientemente se modifique la información consignada en el portal, ya que se observó que la mayoría de apartados desactualizados hacen referencia a aquellos que reportan pocos o nulos cambios por trimestre.

Es necesario que la institución adopte las medidas necesarias para solventar esta situación, a fin de no perjudicar el derecho de acceso a la información de los usuarios del portal, garantizando que la información divulgada es completa, actualizada y que está en el formato requerido. En tal sentido, se les insta a mejorar los aspectos que se señalarán en el presente informe los que serán revisados en la próxima jornada de evaluación.

En cuanto a la gestión documental, el Tribunal continúa en un bajo cumplimiento, lo cual es preocupante, ya que no se realizaron las mejoras a las observaciones realizadas en la evaluación anterior. Una de las razones se debe al nombramiento Ad Honorem, ya que por las funciones nominales de la actual Oficial no permiten llevar a cabo las funciones y tareas de gestión documental. Esta situación debe resolverse prioritariamente debido a que la institución se encuentra en incumplimiento absoluto reiterado respecto a los Lineamientos emitidos por el IAIP.

En la página 51 del plan estratégico institucional 2016-2019 se reconoce la falta de controles internos en cuanto a la documentación y al archivo. Esta evaluación corrobora que a hasta la fecha no se han llevado a cabo las acciones necesarias para corregir dicha situación señalada en el PEI.

A la fecha de esta inspección, el TSE no posee un archivo central con los estándares establecidos por este Instituto, por el contrario, se posee una nave industrial donde las unidades administrativas resguardan sus documentos, los cuales son administrados por cada unidad en cuestión. Durante la inspección se verificó el archivo del área financiera, el cual no cumple con las condiciones adecuadas para la conservación de los documentos y para realizar trabajos archivísticos al interior de dicho depósito.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Evaluación del Desempeño y la Unidad de Gestión



Documental y Archivos del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Evaluación del Desempeño
Instituto de Acceso a la Información Pública